



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp juhatuse liikmed
AS Postimees Grupp
legal@postimeesgrupp.ee
isikuandmed@postimeesgrupp.ee

28.07.2025 nr 2.1.-4/25/1135-2429-1

Lp juhatuse liikmed
Forus Grupp OÜ
forus@forus.ee

Tähelepanu juhtimine

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai pöördumise, mille kohaselt avaldab AS Postimees Grupp (Postimees) oma veebilehel Tallinna randadest reaajas videoid, mis on väga hea kvaliteediga/resolutsiooniga, mistõttu on inimesed videopildil selgesti äratuntavad.

AKI kontrollis pöördumise järgselt asjaolusid ning tuvastas, et Postimehe veebilehel¹ kantakse üle otsepilti Tallinna suurematest randadest ning et otsepildilt on võimalik isikuid tuvastada. Mh on iga otsepildi all avaldatud info, et tegemist on Forus Grupp OÜ (Forus) rannakaameratega ning Foruse kodulehel² on välja toodud info, mille kohaselt vastutavad nad Tallinna randade ohutuse ja turvalisuse eest.

Käesoleval juhul ei ole ei Postimehe ega Foruse kodulehel andmekaitsetingimusi, mis kajastaksid rannakaameratega isikuandmete töötlemist, sh kes, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil isikuandmeid töötleb ning kas ja kes andmeid säilitab. Mh jääb ebaselgeks, kes on antud juhul isikuandmete vastutav ja kes volitatud töötleja.

AKI juhib tähelepanu, et isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikkel 4 p 1 kohaselt on isikuandmeteks igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta. Tuvastatav füüsiline isik on isik, keda saab otseselt või kaudselt tuvastada, eelkõige sellise identifitseerimistunnuse põhjal nagu nimi, isikukood, asukohateave vms.

Samuti võib isik olla tuvastatav ka siis, kui kaamera pildilt ei nähtu tema nägu, sest isikut on võimalik ära tunda muude talle iseloomulike tunnuste kaudu. Nt keha kuju, riietus, kaasas olevad asjad, erilised tundemärgid (nt tätoveeringud). Mida tuntum on inimene, seda lihtsam on teda ka väheste asjaolude alusel ära tunda. Äratundmist võib soodustada ka salvestise tegemise kontekst. Kuivõrd kasutusel olevate rannakaamerate pildikvaliteet on väga hea, siis mida lähemal on inimene kaamerale, seda selgemini ta sellelt tuvastatav on. Lisaks peab arvestama, et isikute privaatsuse riive on rannas suurem kui muul avalikul alal, kuna tihtilugu vahetavad isikud riideid ja on poolpaljad.

¹ [Rannakaamerad - Ilmajaam.ee](http://Rannakaamerad-Ilmajaam.ee) - ilm Eestis ja maailmas - Ilmateade

² [Algas rannahooaeg](http://Algasrannahooaeg)

Igasugune isikuandmetega tehtav toiming, sealhulgas ka avaliku ranna kaameraga jälgimine ja veebi vahendusel otsepildi edastamine, on isikuandmete töötlemine tulenevalt IKÜM artikli 4 p-st 2. Isikuandmete töötlemine peab vastama põhimõtetele, mis nõuavad andmete seaduslikku, ausat ja läbipaistvat töötlemist, eesmärgipärasest kogumist, minimaalsuse, täpsuse, säilitamise piirangute ja turvalisuse tagamist (IKÜM artikkel 5 lg 1). IKÜM artikli 5 lg 1 p a kohaselt peab isikuandmete töötlemine olema seaduslik, mis tähendab, et igaks isikuandmetega tehtud toiminguks peab olema mõni IKÜM artikkel 6 lg-s 1 loetletud õiguslikest alustest.

Videopildi avaldamisel peab lähtuma ka minimaalsuse ja eesmärgipärasuse põhimõttest (IKÜM artikkel 5 lg 1 p-d b ja c). Eesmärgipärasuse põhimõte tähendab seda, et isikuandmeid peab töötleva selleks ette nähtud eesmärgil ning neid ei tohi hiljem töödelda viisil, mis ei täida esialgset eesmärki. Minimaalsuse põhimõte eeldab, et andmeid kogutakse nii vähe kui võimalik konkreetse eesmärgi saavutamiseks.

Juhul, kui otsepildi Postimehe veebilehel avaldamise eesmärk on võimaldada randa minna soovijatel eelnevalt vaadata, kui palju inimesi on rannas või milline on rannailm, siis on võimalik seda eesmärki täita ka isikute õigusi vähem riivavate meetmetega. Näiteks on otsepildi asemel võimalik teha rannast mingi aja tagant pilt, kust on üldisemalt näha rannas olevate isikute arv või rannailm, ilma et isikud oleksid tuvastatavad. Juhul, kui eesmärk hõlmab endas kindlasti ka otsepildi edastamist, tuleks leida meetmed isikute tuvastamatuks muutmiseks. Näiteks madalam kaamerate resolutsioon, kaamerate mujale paigaldamine (kõrgemale/kaugemale, et isikud poleks nii täpselt nähtavad), pildi must-valgeks muutmine jne. Samuti on võimalik muuta kaamera otsepildi funktsioone viisil, et reaajas jälgitavat pilti ei saa suurendada, kuvada täisekraanil, teha *snapshot*'e vms.

Igal juhul tuleb enne andmetöötlusega alustamist töötlemise eesmärgid ja õiguslik alus täpselt kindlaks määrata. See tähendab, et ei tule leida õiget sätet, mis lubaks kaamera kasutamise, vaid esmalt tuleb seada eesmärk ning alles seejärel valida selle eesmärgi täitmiseks sobiv vahend. Kaamera otsepildi kuvamine veebilehel on kõigest eesmärgi täitmise üks võimalikest vahenditest.

Andmetöötleja on kohustatud järgima IKÜM-i põhimõtteid igas isikuandmete töötlemise etapis ning olema suuteline tõendama, et töötlemine vastab IKÜM nõuetele (artikkel 5 lg 2).

Samuti juhib AKI tähelepanu, et kui andmete töötlemisega (sh videotpildi edastamine veebilehel avaldamiseks jms) on seotud kaks või enam osapoolt, tuleb sõlmida nõuetekohane andmetöötlusleping, mis tagab vastutuse selge jaotuse ning võimaldab vastutaval töötlejal või kaasvastutavatel töötlejatel kindlaks määrata töötlemistingimused ja töötlemise eesmärgi. Sh rakendada isikuandmete töötlemise ajal asjakohaseid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid, mis on vajalikud andmekaitsepõhimõtete (nagu võimalikult väheste andmete kogumine) tõhusaks rakendamiseks ja vajalike kaitsemeetmete lõimimiseks isikuandmete töötlemisse, et kaitsta andmesubjektide õigusi (IKÜM art 25). Täpsemad nõuded omavahelistele suhetele näeb ette IKÜM artikkel 28, sh on selles loetletud ka elemendid, mis tuleb andmetöötluslepinguga omavahel kokku leppida.

Täiendavalt tuleb arvesse võtta, et kuna Foruse tegevust randades ohutuse tagamisel reguleerivad suure tõenäosusega ka korrakaitse seadus ja turvategevuse seadus, rakendub kaamerapildi salvestamisele ja säilitamisele täiendav regulatsioon. Nt tuleb turvategevuse seaduse alusel videosalvestist säilitada kuu aega. Seega juhul, kui kaamerate kasutamise üks eesmärke on turvalisuse ja ohutuse tagamine, tuleb hinnata, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil turvategevuseks mõeldud kaamerapilti Postimehe veebilehel avaldatakse. Ohutuse tagamine on üks eesmärk ning kui tahta kaameraid kasutada uuel või muul eesmärgil, tuleb ka selleks eraldiseisvalt leida õiguslik alus.³

³ Vt ka IKÜM art 6 lg 4.

Eeltoodust tulenevalt juhib AKI tähelepanu, et Postimehe ja Foruse tegevus rannakaameratega isikuandmete töötlemisel võib rikkuda IKÜM-i nõudeid. Seega tuleb Postimehel ja Forusel vaadata üle kaamerate kasutamise eesmärgid ning õiguslikud alused ning viia isikuandmete töötlemine vastavusse IKÜM-i nõuetega.

Samuti peavad olema koostatud ning kodulehel avaldatud IKÜM artiklitele 13 ja 14 vastavad andmekaitsetingimused, mh peab andmekaitsetingimustes olema kajastatud rannakaamerate kasutamist puudutav osa. Samuti juhul, kui Postimees ja Forus ei ole omavahel määratlenud andmetöötlustega seotud vastutust ega ole sõlminud omavahelist andmetöötluslepingut, tuleb see sõlmida vastavalt IKÜM artiklile 28.

AKI on analoogse sisuga tähelepanu juhtimise teinud Postimehele varemgi - 07.09.2023 nr 2.1.-1/23/769-1929-2.

Käesolevale tähelepanu juhtimisele AKI tagasisidet ei oota. Küll aga võib AKI teostada igal ajal ette teatamata kontrolli,⁴ et veenduda, kas kaamerate kasutamine vastab IKÜM-i nõuetele ja vajadusel algatada ka järelevalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kirsika Kuutma

jurist

peadirektori volitusel

⁴ Isikuandmete kaitse seadus § 57 koosmõjus korrakaitse seaduse § 50 ja 51.